

Den 2011-10-03 09.50 skrev Tore Persson <Tore.Persson@ki.se>:

Hej Peter.

Räknas cancer, intravasal hemolys, GBS, narkolepsi och DM typ II till överkänslighetsreaktioner? Borde de inte göra det? Om inte: varför inte? Referenser finns talrika i litteraturen - från mitten av 1800-talet och framåt.

Om hälsovådliga ämnen förekommer i colloidal form (dvs nano-storlek) oannonserat i läkemedel som ges under hotfull stress (PANDEMI!); är det då förenligt med våra gemensamma etiska grundregler att i info till allmänheten ange att vaccinet "inte innehåller några nanopartiklar"? I min värld är det liktydigt med lögn och förbannad dikt. Hur ser det demokratiska underlaget till det beslutet ut? Vem tar ansvaret?

Som Du säkert känner till passerar colloidal partiklar obehindrat över BBB, placenta och nervcellers membran. In i den replikerande kärnan.

Allt sker ju under förevändning att "spara antigen" vilket i min värld är liktydigt med att spara utgifter för läkemedelsföretagen. När skedde den glidningen - från patientsäkerheten till att säkra utländska läkemedelsföretags vinster? Hur ser det demokratiska underlaget till det beslutet ut? Vem tar det ansvaret? Osv.

Som Du säkert förstår är detta inte helt enkla saker att som verksam läkare förklara nöjaktigt för en orolig allmänhet. I all synnerhet inte för föräldrar, vars barn plötsligt faller ihop och somnar med ansiktet i gröten. Livslångt.

MVH

Dr Tore Persson MD, Consultant anaesthetist
Karolinska Institutet
Stockholm
Sweden